



Portrait et caractéristiques des jeunes HSH français séronégatifs ou séro-inconnus selon la 4e édition du Net gay baromètre (2013-14)

Alain Léobon - Chargé de recherche C.N.R.S.
Chargé de recherche UMR ESO Espaces et Sociétés, Rennes 2
Professeur associé à l'Université du Québec à Montréal

Gabriel Daunais-Laurin

Université du Québec à Montréal, département de sexologie

Joanne Otis, Professeur

Université du Québec à Montréal, Département de sexologie

La Santé des personnes LGBT
10 MARS 2017 Paris

UQÀM



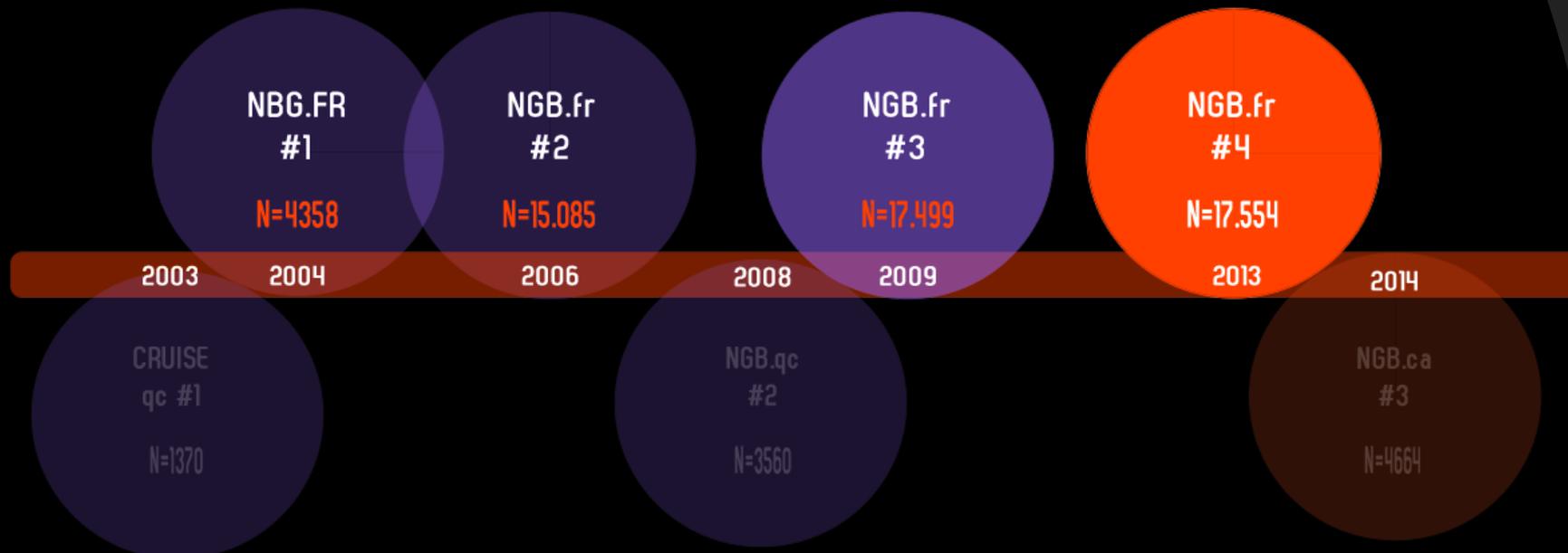
Rappel : Le Net gay Baromètre



Le Net Gay Baromètre, dont la première mouture est réalisée en 2003, fut renouvelé en 2006 et 2009 pour la France et en 2008 au Québec. La dernière édition fut distribuée en 2013-14 en France et au Canada.

Nous nous intéressons ici aux données françaises.

Les 7 éditions franco-québécoises du Net Gay Baromètre (2004-2014)



NET GAY BAROMÈTRE France 2013-14



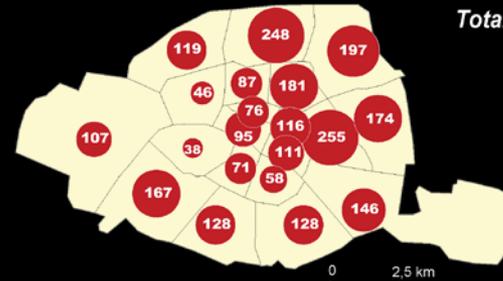
- 42 781 sessions répondus (+ de 1 réponse, pas forcément finalisées)
- 38 988 sessions à exporter (moins de 30 % d'erreurs, non forcément finalisées)
- 18 897 sessions abouties non forcément pertinentes
- 17 456 questionnaires complétés totalement
- 16 963 questionnaires sans erreur logique ni doublon

Distribution des répondants selon leur commune de résidence



Sur la base d'un échantillon de 17 384 répondants, 15 321 répondants ont pu être géocodés

Total Paris = 2548



Types de commune (Insee, 2010)

■ Ville-centre	Agglomération	66,5%
■ Banlieue		22,5%
■ Ville isolée		3,8%
■ Commune rurale		7,3%

Nombre de répondants par commune de résidence

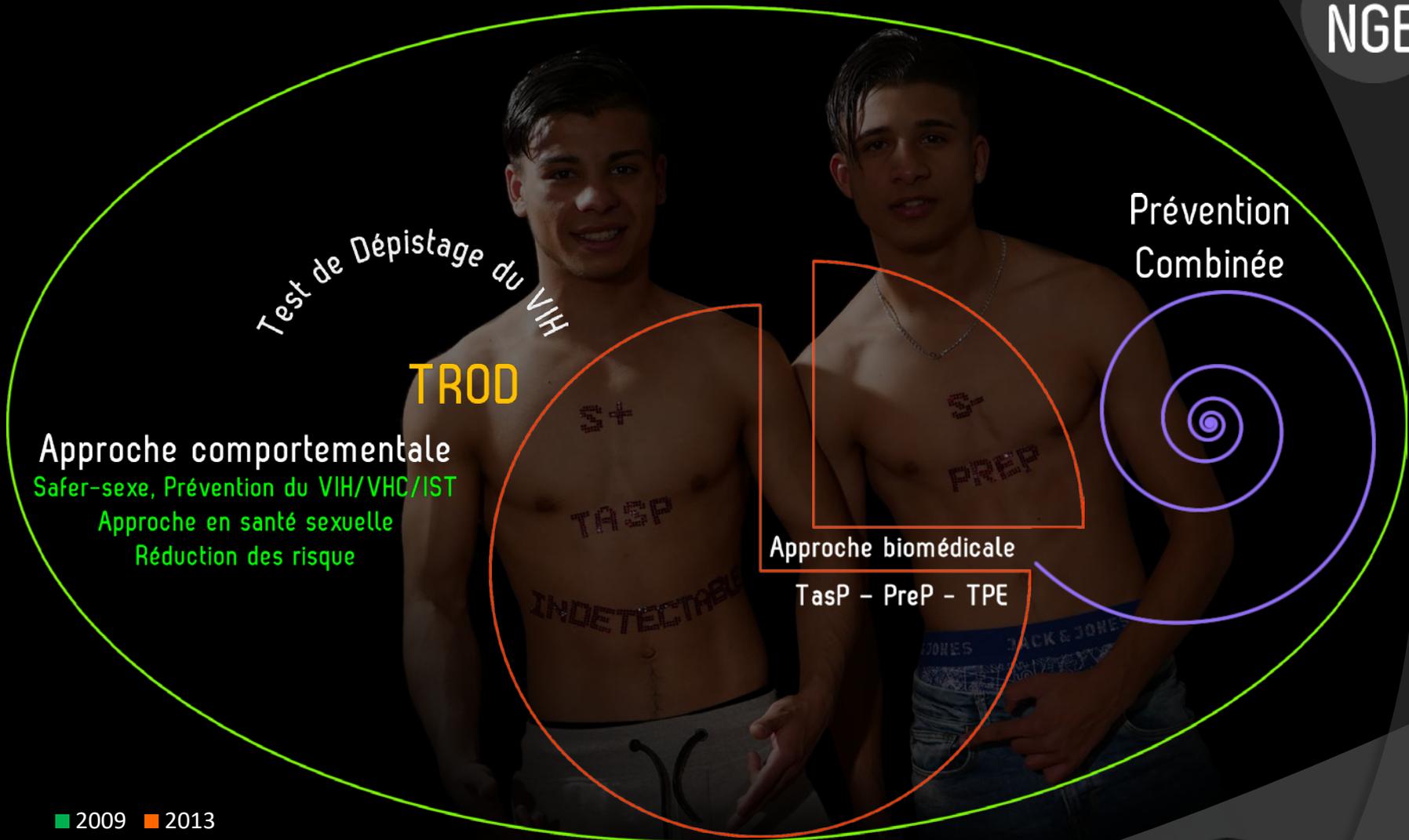


Total France métropolitaine = 15277 répondants

Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017



PANP & changement de paradigme de la prévention



Test de Dépistage du VIH

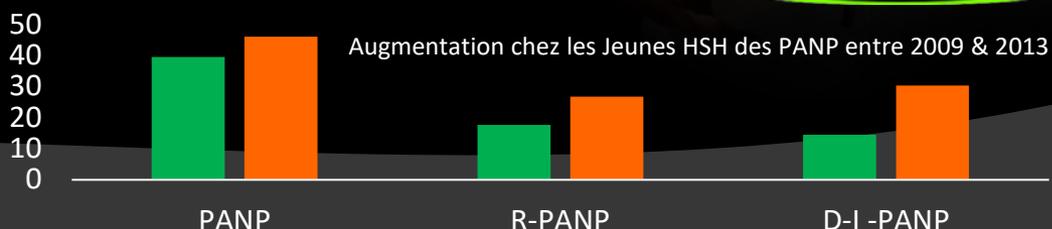
TROP

Approche comportementale
Safer-sexe, Prévention du VIH/VHC/IST
Approche en santé sexuelle
Réduction des risque

Approche biomédicale
TasP - PreP - TPE

Prévention Combinée

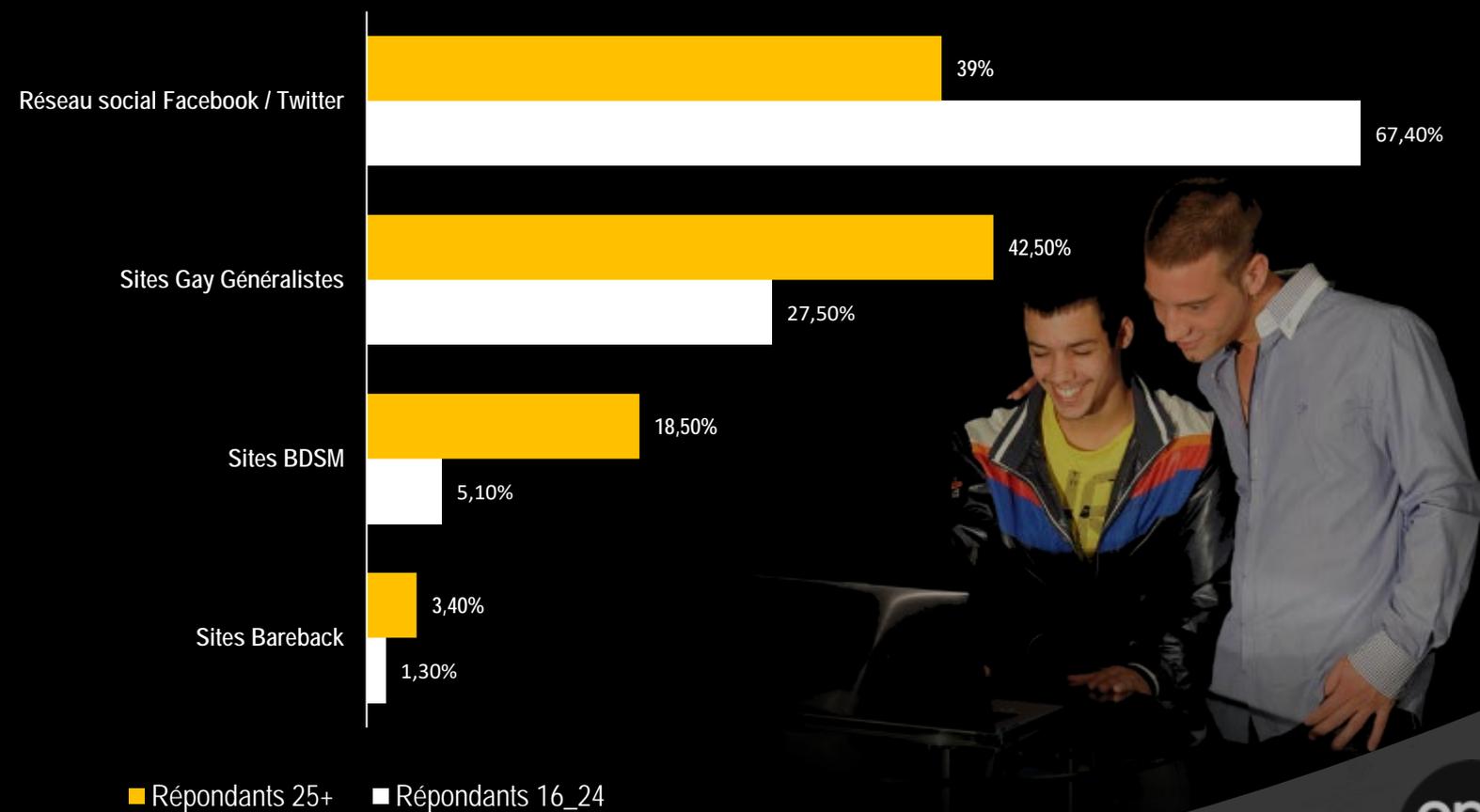
■ 2009 ■ 2013



Un mode de recrutement tenant compte de la diversité des HSH



Un recrutement diversifié nous permet de balayer les habitudes de rencontres en ligne et les diverses cultures de sexe des HSH. Les applications mobiles introduites comme nouveau lieu de recrutement pour l'édition 2017 du NGB qui devrait être lancée mi-avril.

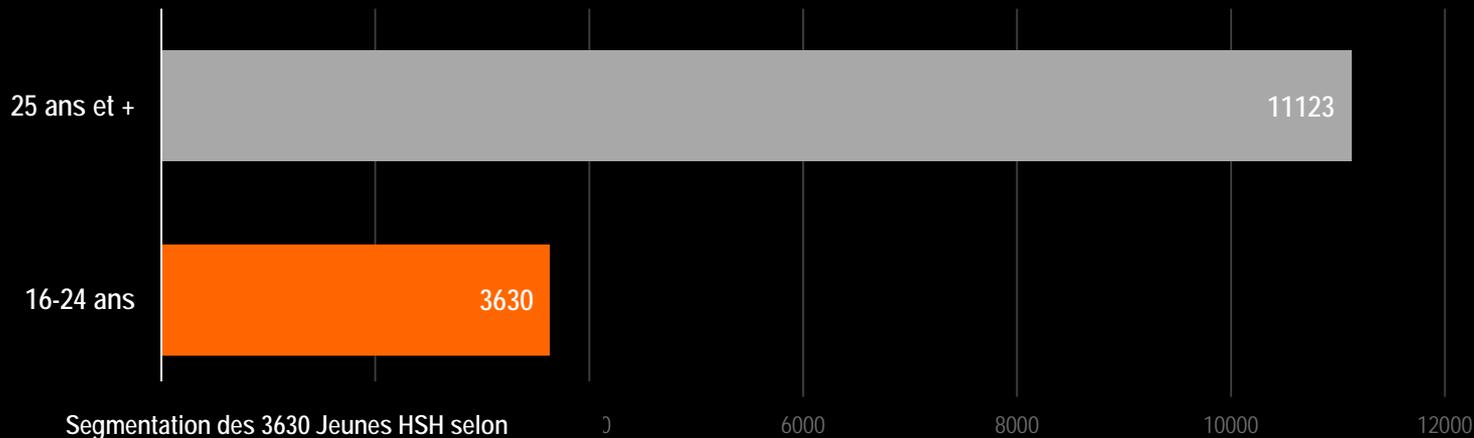


Plan de la présentation

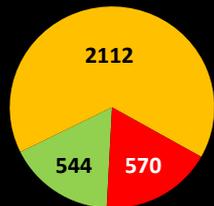
1 Contraster le portrait des jeunes répondants avec celui de leurs aînés **au regard des principales thématiques de l'enquête**

2 Identifier les principaux objets et lieux de discrimination **rapportés par les 16-24 ans**

Nombre de répondants séronégatifs ou de statut sérologique inconnu par groupe d'âge



Segmentation des 3630 Jeunes HSH selon le nombre de partenaires occasionnels déclarés



3 Aborder les variables associées à une recherche plus intense de P.O, montrant que les jeunes HSH ne constituent pas un groupe homogène, en particulier au regard de leur exposition au risque du VIH-SIDA.

Sont exclus de cette analyse les jeunes HSH n'ayant pas déclaré de partenaire occasionnel dans l'année écoulée.

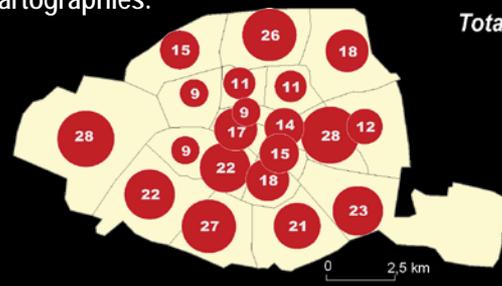
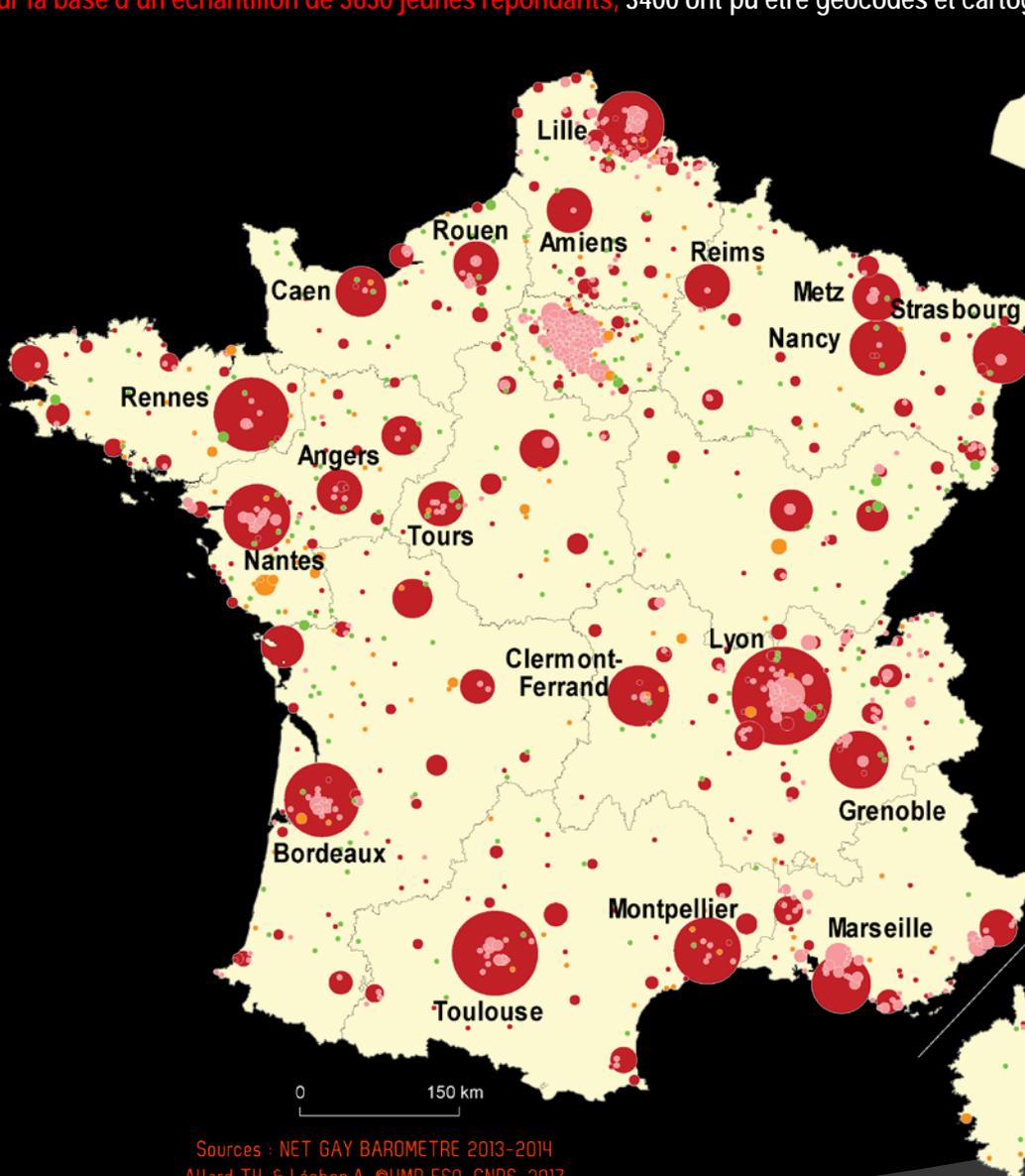
■ 1 partenaire ■ 2-12 partenaires ■ 13 partenaires et plus



- 1 Contraster le portrait des jeunes répondants avec celui de leurs aînés
au regard des principales thématiques de l'enquête

Distribution des jeunes répondants par commune de résidence

Sur la base d'un échantillon de 3630 jeunes répondants, 3400 ont pu être géocodés et cartographiés.



Total Paris = 355

Types de commune (Insee, 2010)		%
■ Ville-centre	Agglomération	67,0%
■ Banlieue		
■ Ville isolée		3,9%
■ Commune rurale		6,6%

Nombre de répondants âgés de 16 à 24 ans séronégatifs et séro-inconnus par commune de résidence



Total France métropolitaine = 3400 répondants

0 150 km

Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017



Portrait sociodémographique



SOCIODEMOGAPHIE ++		16-24ans	25 et +	P value	Total
Âge moyen		20.8	41.5	.000	36.4
Réside en région parisienne		20.6	26.6	.000	25.1
Vie en :					
Cohabitation		11.3	5.1	.000	6.6
Chez ses parents		40.2	4.8	.000	13.4
Activité					
Travailleur temps plein		17.0	60.7	.000	50.0
Étudiant temps plein		59.1	3.1	.000	16.8
Sans emploi		8.8	9.6	.179	9.4
Études universitaires		45.0	62.2	.000	58.0
Revenus supérieurs à 1600 euros		9.8	61.3	.000	48.7
Orientation sexuelle					
Homosexuel		71.0	75.9	.000	74.7
Autre (ni gay, ni bi, ni hétérosexuel)		7.6	3.2		4.3
Minorité visible (identifié comme...)		13.6	7.3	.000	8.8
Coming out :					
Coming out à 1 ou 2 parents		54.3	60.6	.000	59.1
Coming out amis hétéros		68.6	60.3	.000	62.4
Coming out au médecin		21.6	43.5	.000	38.1
Pour faire des rencontres et socialiser, fréquente :					
Des lieux « gay »		49.5	59.7	56.9	.000
Des lieux mixtes (« gay friendly »)		50.3	32.4	36.8	.000
Des lieux « straight »		52.0	29.6	35.1	.000
En couple avec un homme 12 derniers mois		58.1	57.1	.328	57.4

Sexualité avec des Part.0 ou clients & consommation



SEXUALITÉ - Travail du Sexe - CONSOMMATION	16-24ans	25 et +	P value	Total
Nombre moyen de Plans/rapports sexuels	31.23	32.06		31.85
Nombre moyen de partenaires sexuels occasionnels	9.36	14.67		13.37
Fréquentation de lieux de sexe (Sexe-club, saunas...)				
	44.0	66.1	60.7	.000
Pratiques sexuelles marginales	33.0	52.0	.000	47.4
PANP avec le préservatif				
Au moins une fois	46.0	39.3	.000	41.0
Régulières	26.7	22.4	.000	23.5
En situation de possible sérodivergence	30.3	24.9	.000	26.2
Sexualité dans le cadre du TRAVAIL DU SEXE				
Relations sexuelles tarifées au moins une fois	13.0	9.0	.000	10.0
Nombre moyen de partenaires sexuels tarifés	23.75	16.03	.096	19.90
Parmi les travailleurs du sexe (TDS) (n=856)	N=426	N=430		N=856
PANP lors de relation tarifée (parmi ceux qui font de l'anal n=669)	41.3	43.5	.566	42.5
PANP imposée sans consentement (n=294)	16.2	9.9	.106	12.9
CONSOMMATION				
Catégories de substances				
Type A (alcool et cannabis)	79 %	68,50 %	.000	71 %
Type B (Viagra/Cialis et poppers)	29,70 %	41,60 %	.000	38,70 %
Type C (cocaïne, MDMA, GHB, ecstasy, etc.)	11,20 %	10,40 %	.000	10,50 %
Catégorie D (crack, héroïne et pharmacologie)	4,80 %	4,70 %	.000	4,70 %
Contextes de consommation :				
Privé	55,9 %	46,7 %	,000	49,0 %
Night-life	22,0 %	14,4 %	,000	16,3 %

Santé sexuelle, mentale et préoccupations



SANTÉ SEXUELLE ET MENTALE	16-24ans	25 et +	P value	Total
Au moins une ITS	33,2 %	44,6 %	. 000	20,8 %
Dépistage VIH/SIDA dans l'année	40.4	84.8	. 000	78.9
Séropositif (VHC)	2.1	3.8	. 000	3.5
Discute de son statut sérologique avec P.O.	53.4	61.6	. 000	59.6
Santé mentale				
Injurié en raison de l'orientation sexuelle	37.0	18.6	. 000	23.1
Agressé en raison de l'orientation sexuelle	5.1	2.8	. 000	3.3
Plutôt ou entièrement d'accord :				
Je me suis senti déprimé	43.3	34.4	. 000	36.6
J'ai eu des idées suicidaires	15.6	12.1	. 000	13.0
Je me suis senti seul	45.8	38.7	. 000	40.4
« Sensation seeking » & Image corporelle				
Plutôt ou entièrement d'accord :				
Recherche sensation forte	63.9	61.1	. 003	61.8
Prends des risques dans la vie	50.2	40.1	. 000	42.6
Je suis satisfait de moi-même	42.3	30.5	. 000	33.4
Préoccupation en matière de santé (peu à très préoccupé)				
Rupture d'une relation	45.4	27.9	. 000	32.2
Relations familiales	48.5	32.4	. 000	36.3
Recherche partenaire stable	58.2	38.9	. 000	43.6
Acceptation orientation	31.8	17.8	. 000	21.2
Image corporelle	51.4	39.8	. 000	42.6
Coming out	38.0	19.0	. 000	23.6
Solitude/isolement	41.8	35.3	. 000	36.9
Prévention du VIH/SIDA	33.4	29.3	. 000	30.3
Dépistage du VIH/SIDA	37.4	32.3	. 000	33.5



D Quels sentiments de discrimination sont rapportés par catégories d'oppression par les jeunes répondants ?

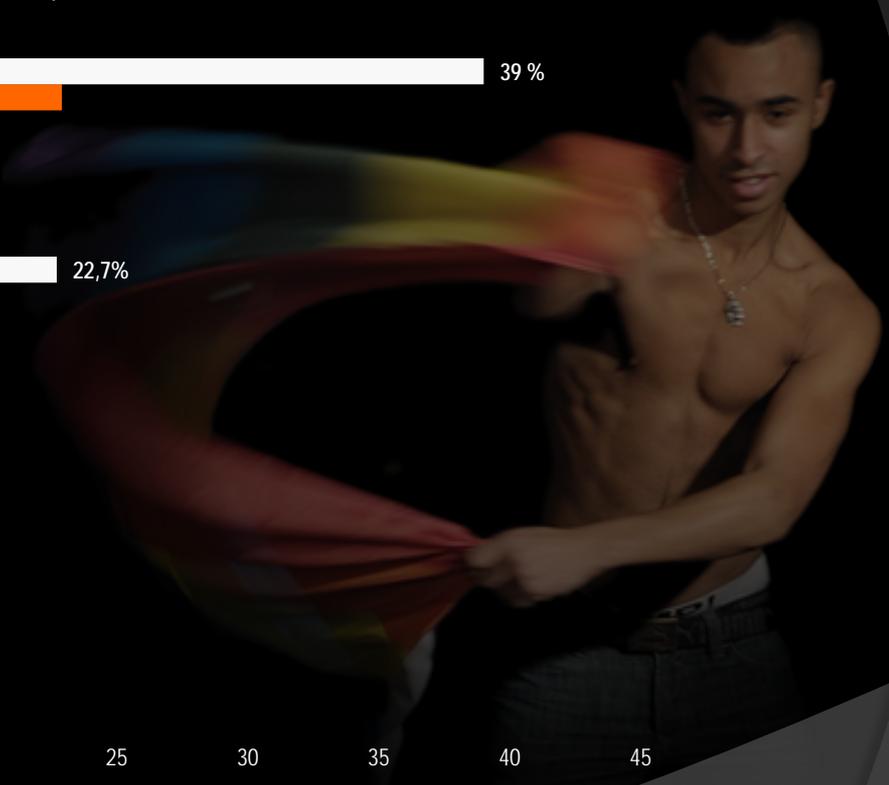
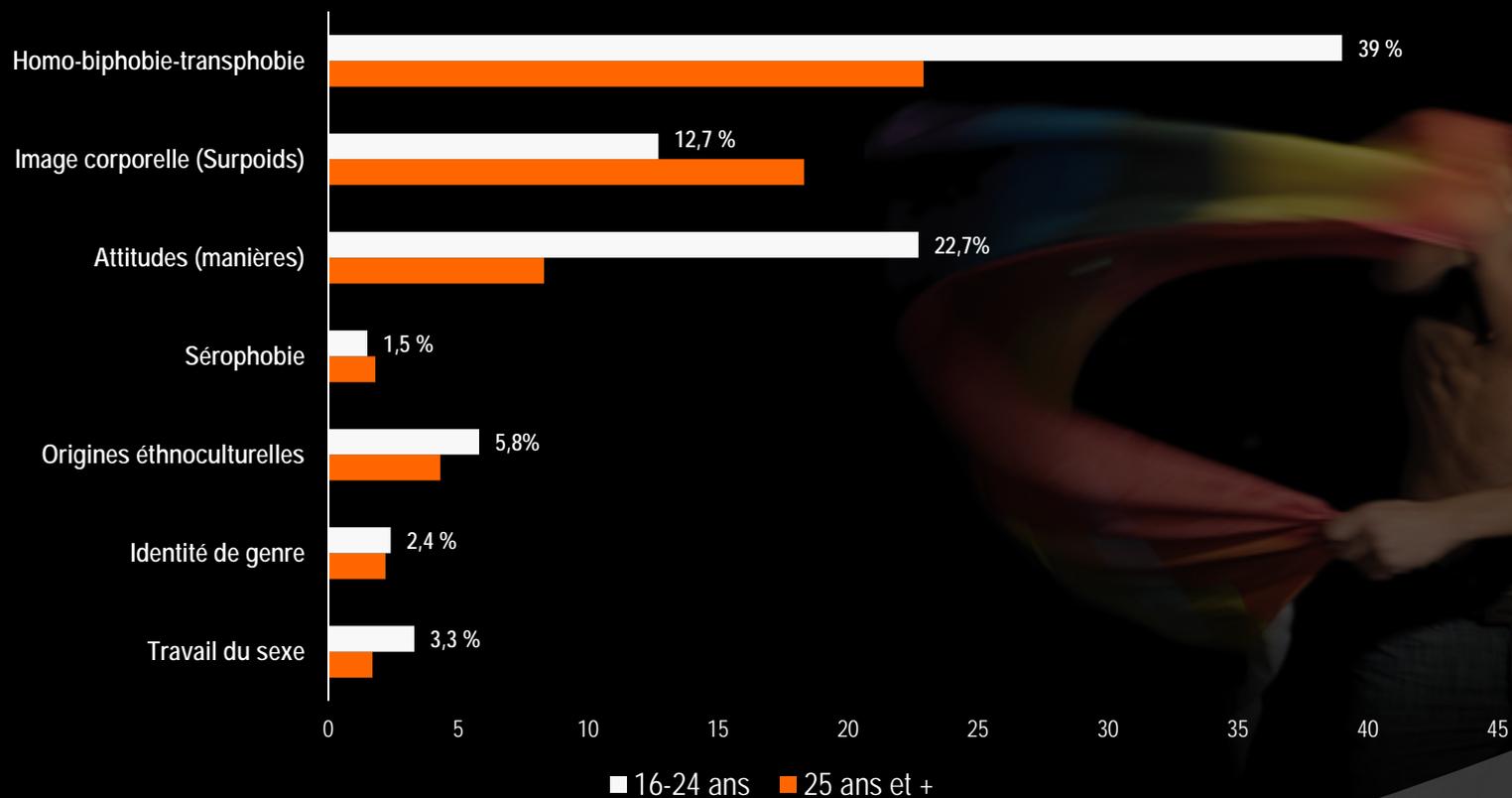
2

Identifier les principaux objets et lieux de discrimination rapportés par les 16-24 ans

L'homophobie et « avoir des manières » sont les catégories d'oppression les plus rapportées par les 16-24 ans



Variation selon l'âge de la déclaration d'un sentiment de discrimination par objet de stigmatisation (en %)



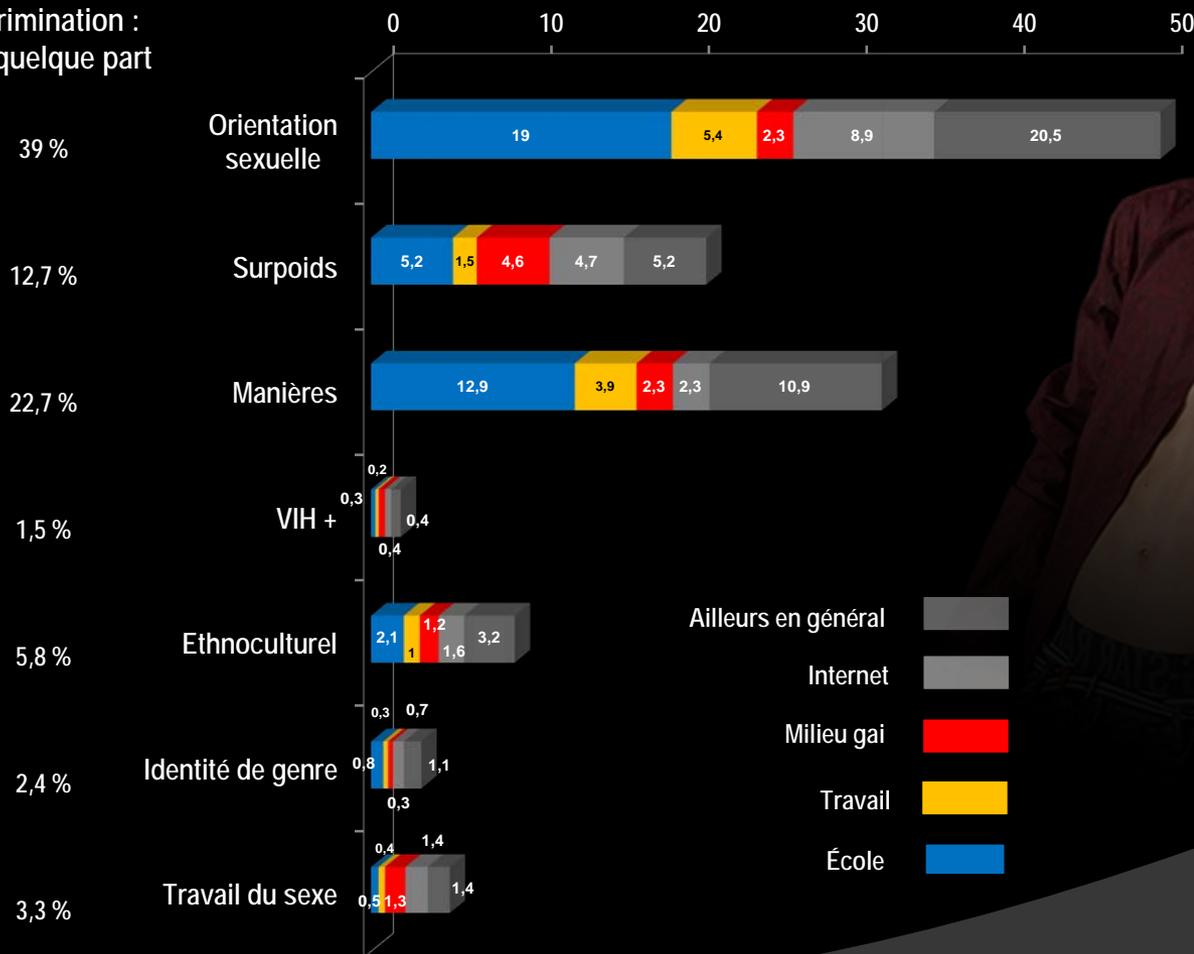
2

Distribution des espaces où s'opèrent les divers sujets de discrimination



% de répondant 16-24ans HIV- ou séro-inconnus ayant déclaré un sentiment de discrimination ou d'attitudes négatives, par catégorie de stigmatisation ou d'oppression et, pour chacune, les espaces où elles s'opèrent, selon le Net Gay Baromètre 2013

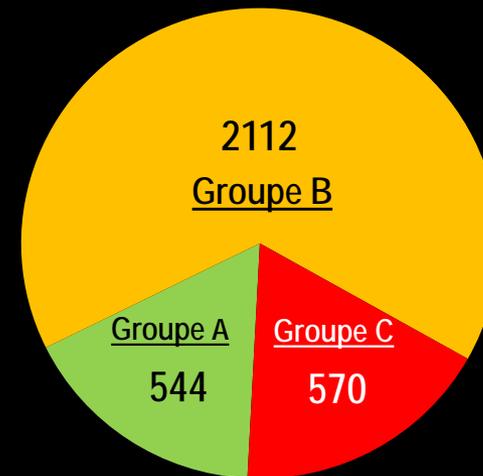
Discrimination :
Oui, quelque part



Segmentation en trois sous-groupes des jeunes répondants ayant eu au moins un partenaire occasionnel selon le nombre déclaré de ces partenaires.

3

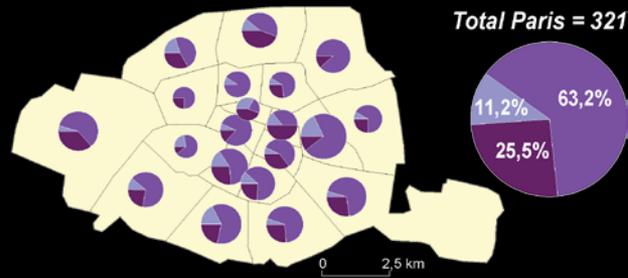
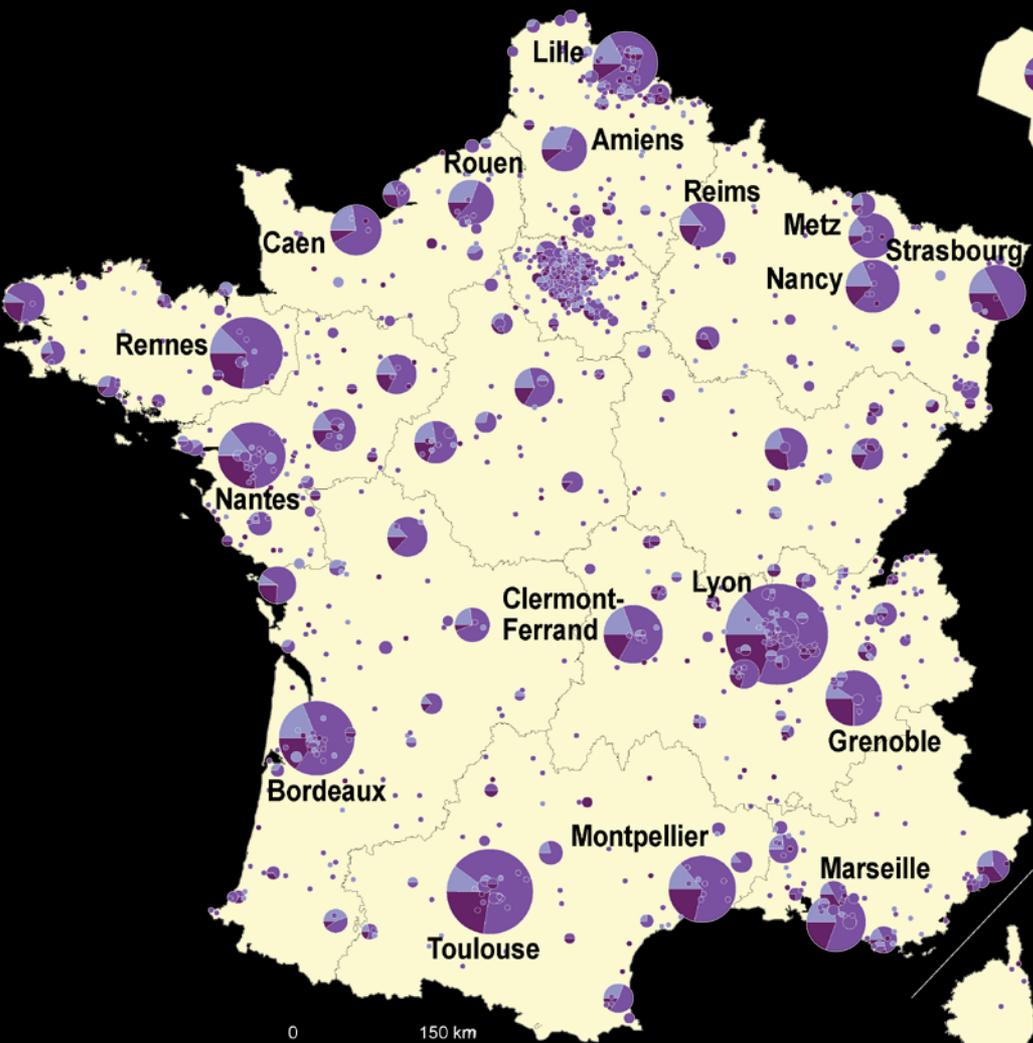
Identifier* les variables associées à une recherche plus intense de partenaires sexuels occasionnels des jeunes HSH ayant eu au moins un partenaire occasionnel dans les 12 derniers mois



■ 1 partenaire ■ 2-12 partenaires ■ 13 partenaires et plus

Les analyses bivariées descriptives de chi-carré proposées ici précède des régressions logistiques polytomiques univariées puis multivariées employées, contrôlées pour les principales variables sociodémographiques, ayant pour but de de contraster les Groupes B et C au Gr. A (De référence) sur un certain nombre de variables (identifiées ici).

Distribution géographique des jeunes HSH par groupe



Nombre de répondants âgés de 16 à 24 ans séronégatifs et séro-inconnus déclarant un rapport anal avec au minimum un partenaire occasionnel au cours des 12 derniers mois (commune de résidence)



Total France métropolitaine = 3008 répondants



Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017

Segmentation basée sur le nombre moyen de partenaires occasionnels :	Grp. A (n= 544)	Grp. B (n=2112)	GrP. C (n=570)	p
Age moyen	1.0	5.27	38.92	0.0001
Minorité visible	20,49 ans	20,74 ans	21,14 ans	0.0001
Habite région parisienne	11,0	13,0	18,2*	0,001
Habite dans une « ville centre » (code postal)	17,5	20,2	24,4*	0,015
Orientation sexuelle « gay »	59,7	62,9	68,1*	0,013
Sentiment d'appartenance au « milieu gay »	66,0	71,0	76,3*	0,001
Fréquente lieux gays régulièrement	31,4	32,6*	43,2*	0.0001
Fréquente les lieux de sexe	6,1	12,5*	32,5*	0,0001
Recruté à partir de sites BDSM ou BB	30,5	42,9*	71,6*	0,0001
Pratique le Bareback avec occasionnels	2,2	5,4	14,4	0,0001
Développe des pratiques marginales avec P.O.	49,2*	73,7	89,9*	0,0001
Consommation d'au moins une drogue sexe CAT-C	18,6	30,0*	59,4*	0,0001
Consommation d'au moins une drogue hard Cat-D	16,0*	33,0*	60,4*	0,0001
Consommation pour but sexuel	5,3	7,1*	13,5*	0,0001
Consommation lors de relations tarifées	3,9	8,9*	26,5*	0,0001
	0,0	1,9*	9,9*	0,0001

* le groupe se démarque de la proportion moyenne de l'échantillon

3

Variables associées à un nombre élevé de partenaires



	Grp. A (n= 544)	Grp. B (n=2112)	Grp. C (n=570)	p
R-PANP avec occasionnels	22,8*	25,6	34,0*	0,0001
Pratiques à risque avec occasionnel	16,2*	29,7	45,6*	0,0001
Dépistage VIH (12dm)	30,7*	47,7	67,0*	0,0001
Recours au TPE (12dm)	0,9*	2,0*	7,0*	0,0001
Discute du statut avec occasionnels	36,6*	59,8*	66,0*	0,0001
Au moins une IST	3,7*	10,0*	22,5*	0,0001
Discrimination : sex work	0,6*	2,3*	10,0*	0,0001
Discrimination : minorité visible	2,9*	5,4	10,4*	0,0001
Préoccupé par coming out	33,5*	29,8	22,0*	0,0001
Discrimination : injurié, agressé	35,1	36,7	41,6*	0,053
Aime faire face à des défis	58,8*	64,5	71,8*	0,0001
Recherche sensations fortes	45,0*	50,0*	62,8*	0,0001
Prends des risques dans la vie	36,8*	42,5	53,0*	0,0001

* le groupe se démarque de la proportion moyenne de l'échantillon



D

Discussion



1

Les analyses montrent à la fois les forces et des vulnérabilités des jeunes HSH. Vulnérabilités sur le plan émotionnel, relationnel, en matière de prévention et de santé sexuelle et du fait d'un certain éloignement des lieux plus identitaires.

Leurs forces se retrouvent dans leur capacité à négocier avec leurs amis et leur entourage la visibilité de leur homo ou bisexualité.

2

Les objets de stigmatisation et de discrimination vécus soulignent des carences et des résistances sociétales à l'inclusion des HSH.

Les analyses secondaires soulignent que les jeunes HSH ne peuvent être regardés comme un ensemble homogène et que certains, au regard de leurs cultures de sexe, s'exposent régulièrement au VIH Sida.

3

Ainsi, pour une partie de ces jeunes adultes, des interventions ciblées semblent nécessaires et la promotion de la prévention diversifiée, dont la PREP, recommandée pour le Groupe C.

Rappel : Le Net gay Baromètre

Retrouvez cette présentation sur notre page Facebook :

<https://www.facebook.com/NetGayBarometre/>



NET GAY Barometre 2017 in progress

UQÀM

cnrs

20

Remerciements



CNRS UMR ESO
UQÀM

À nos sites partenaires
À nos 18 000 participants
et nos modèles



UQÀM

